

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5 имени дважды Героя Советского
Союза Ивана Даниловича Черняховского»
238151, Калининградская обл., г.Черняховск, ул. Ленинградская,
дом №18, корпус №2
тел. 8-401-41-2-34-61, e-mail: schooll-5@rambler.ru

СПРАВКА
по МАОУ «СОШ № 5 им. И.Д.Черняховского»

от 23 октября 2017 года

Об итогах проведения мониторинга качества подготовки обучающихся
2 классов по русскому языку

Основание проведения контроля: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.09.2017 г. № 873, распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.09.17 г. № 05-419, приказ Министерства образования Калининградской области от 20.09.2017 г. № 997/1 «Об организации и проведении мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области в первом полугодии 2017-2018 учебного года», приказ Управления образования «Черняховский городской округ» от 29.09.17 г. № 131/1 «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории муниципального образования «Черняховский городской округ».

Сроки проведения контроля: 12 октября 2017 год

Вид контроля: диагностический

Методы контроля: тестирование обучающихся; анализ результатов диагностических работ

Всероссийская проверочная работа во 2 классах проводилась с целью обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Тестирование включало 7 заданий, которые были направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими

умениями, а также УУД. Работа проводилась в форме списывания с выполнением грамматических заданий. На выполнение проверочной работы отводился один урок (45 минут).

Задание 1 проверяет умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задание 2 предполагает знание букв русского алфавита и их последовательности, проверяет умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре.

Задание 3 проверяет умение опознавать согласные звуки по глухости–звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 4 проверяет умение опознавать согласные звуки по мягкости–твёрдости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 5 предполагает анализ слоговой структуры слова, владение учебным языковым умением делить слова на слоги; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Задание 6 проверяет правописное умение обучающихся распознавать местопереноса слова (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Задание 7 проверяет учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов УУД: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

В диагностической работе приняли участие 93 обучающихся 2-х классов из 99, что составляет 94%. Шесть обучающихся отсутствовали по причине заболевания.

Наименование/класс	2 А	2 Б	2 В
Кол-во обучающихся по списку	36	34	29
Выполняли работу	33	33	27

При определении результативности выполнения работ применялись предложенные критерии оценки работ Центра исследования качества образования РФ и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 21.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

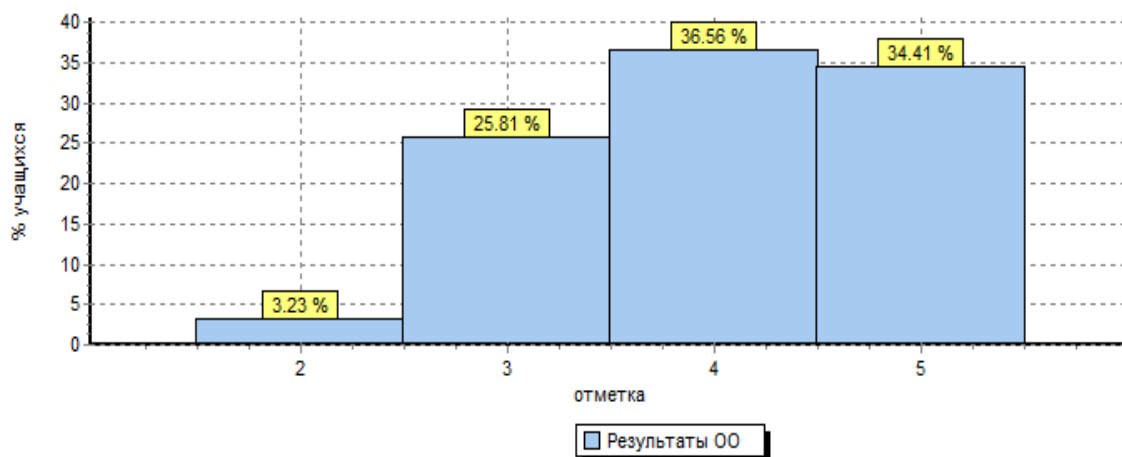
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–17	18–21

Качественные результаты ВПР:

Класс/учитель	Кол-во обуч-ся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% качества
2 А, Мозговая С.Л.	36	33	14	8	10	1	4,0	66
2 Б, Борисова С.М.	34	33	15	10	6	2	4,0	75
2 В, Жданова И.А.	29	27	3	15	9	0	3,8	67
Всего:	99	93	32	33	25	3	3,9	69

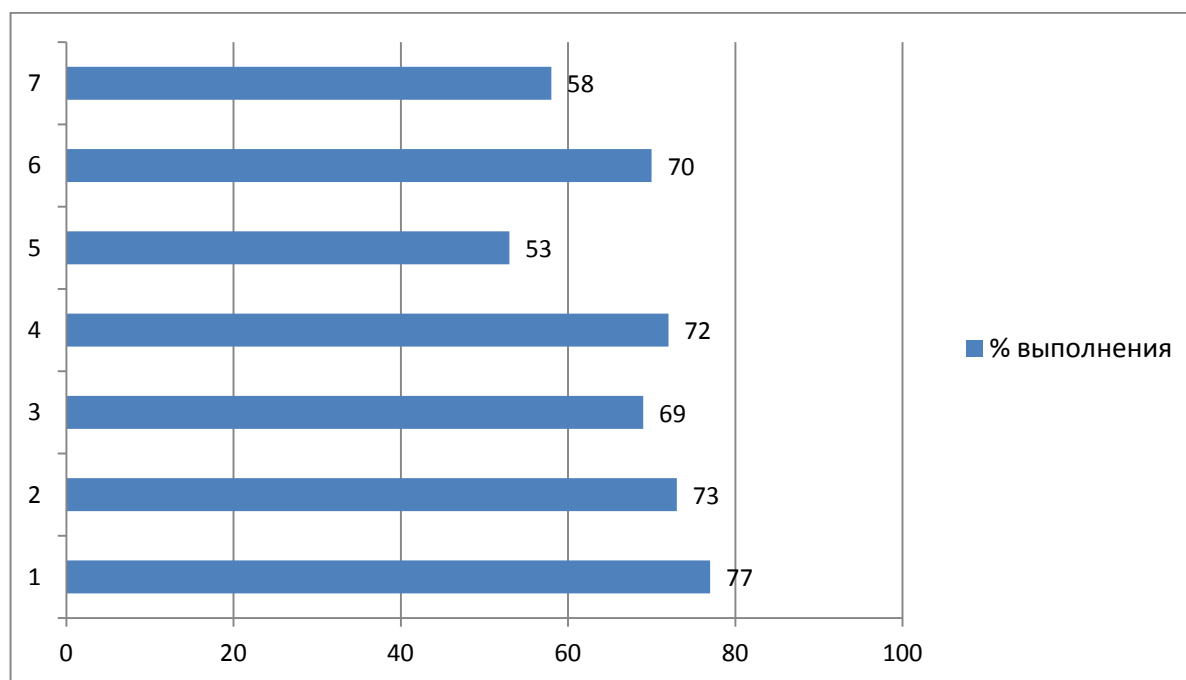
Высокое качество подготовки обучающихся по русскому языку во 2Б и 2А классах, учителя Борисова С.М. и Мозговая С.Л.; средний показатель во 2 В классе, учитель Жданова И.А. 96 % второклассников (90 из 93) успешно справились с проверочной работой. Не справились 3 человека (Брижинская Стелла – 2Б, Кривоногов Владимир – 2Б, Сальников Артем – 2А). Данные обучающиеся составляют 4 %. 71 % второклассников диагностическую работу на «5» и «4», 29% - на «3» и «2», что видно из данных общей гистограммы отметок.

Общая гистограмма отметок



Был проведён анализ выполнения каждого задания мониторинга.

Успешность выполнения заданий



Согласно диаграмме успешности выполнения заданий видно, что лучше всего в совокупности в диагностической работе выполнено задание №1 - списывание, задание № 2 – умение пользоваться алфавитом, задание № 4 - умение опознавать согласные звуки по мягкости и твердости в слове, задание № 6 – умение распознавать место переноса слова и задание № 3 - умение опознавать согласные звуки по глухости – звонкости в слове. Соответственно данные умения у большинства обучающихся сформированы достаточно прочно.

Недостаточный уровень выполнения задания № 7 – умение составлять предложение из слов, умение употреблять прописную букву в начале

предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения, задания № 5–анализ слоговой структуры слова, говорит о том, что данные умения сформированы у второклассников недостаточно прочно.

Анализ полученных баллов по каждому заданию позволяет определить количество обучающихся, выполнивших задания без ошибок, допустивших единичные ошибки (1-2) и не справившихся с заданиями, а также обозначить направления работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях.

№ задания	Основная направленность задания	Кол-во обучающихся, выполнивших без ошибок/ %	Кол-во обучающихся, допустивших единичные ошибки	Кол-во обучающихся, не справившихся с заданием
№ 1	Соблюдение орфографических норм при списывании	37 40%	48 52 %	8 8 %
	Соблюдение пунктуационных норм	77 83 %	16 17 %	0
	Правильность списывания текста	34 37 %	53 57%	6 6 %
№ 2	Знание букв русского алфавита, их последовательности, умение пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, познавательные УУД	57 61 %	21 23%	15 16%
№ 3	Умение опознавать согласные звуки по глухости и звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение)	62 67%	4 4%	27 29%
№ 4	Умение опознавать согласные звуки по мягкости и твёрдости в слове (учебно-языковое опознавательное умение)	62 67%	9 10%	22 23%
№ 5	Анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым умением делить слова на слоги , познавательные УУД – построение логической цепи рассуждений	34 37%	29 31%	30 32%
№ 6	Правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательные умения), познавательные УУД – построение логической цепи рассуждений	50 54%	26 28%	17 18%
№ 7	Учебно-языковое синтаксическое умение составлять	54	-	39

	предложение из слов, умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.	58%	-	42%
--	--	-----	---	-----

Анализ характерных ошибок показал, что больше всего исправлений обучающиеся допустили при списывании. Регулятивные УУД у них развиты, они внесли необходимые коррективы, но при этом потеряли баллы. Анализ ошибок указывает на недоработки в каждом отдельном классе. Многие обучающиеся 2Б класса допустили ошибки при делении слов на слоги и для преноса, в умении составлять предложения из слов; во 2А классе - при определении согласного звука по звонкости – глухости и при делении слов на слоги; во 2В классе – при делении слов для переноса, составлении предложений из заданных слов, записи слов в алфавитном порядке и определении звонкого согласного звука в слове. Одной из причин ошибок является неумение обучающихся вчитываться в задание, дочитывать его полностью и удерживать учебную задачу до полного выполнения задания, обращать внимание на требования к оформлению ответов.

Выводы:

1. Удалось достигнуть планируемых результатов 96,8 % второклассникам, которые успешно справились с диагностической работой.
2. Лучше всего у обучающихся сформированы умения: списывать текст, пользоваться алфавитом, умение опознавать место переноса слова.
3. Недостаточно у обучающихся сформированы умения: составлять и оформлять предложение, делить слова на слоги, опознавать согласные звуки по глухости и звонкости в слове.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов: Мозговой С.Л., Борисовой С.М., Ждановой И.А. осуществить качественный анализ количественных и качественных показателей диагностических работ обучающихся.
2. Учителям начальных классов Мозговой С.Л., Борисовой С.М., Ждановой И.А. спланировать работу со слабоуспевающими учениками и работать над устранением пробелов в знаниях и выработке необходимых умений по русскому языку.
3. Поставить на индивидуальный контроль учебную деятельность следующих обучающихся 2 класса, которые не справились с диагностической работой: Брижинская Стелла – 2Б, Кривоногов Владимир – 2Б, Сальников Артем – 2А класс.

4. Всем учителям начальных классов обратить внимание на качественное формирование познавательных и регулятивных УУД, совершенствовать работу с текстом.
5. Всем учителям начальных классов использовать индивидуальный подход к обучению слабоуспевающих обучающихся.
6. Результаты всероссийских проверочных работ рассмотреть на заседании МО учителей начальных классов, совещании при заместителе директора, при проведении родительских собраний, опубликовать на сайте школы до 12.11.2017 года.
7. Результаты диагностической работы использовать всем учителям начальных классов для совершенствования преподавания русского языка в начальных классах, совершенствования содержания рабочей программы по русскому языку.

Ответственный за работу начальных классов

Е.Ю.Филимонова