**Аналитическая справка о результатах проведения ВПР**

**по русскому языку в 5-х классах**

**МАОУ «СОШ №5 им. И.Д. Черняховского»**

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области №1134/1 от 19.10.2016 года «О проведении Всероссийских проверочных работ (на начало учебного года) по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах общеобразовательных организаций Калининградской области в 2016 году» **10 ноября 2016 года** в МАОУ «СОШ №5 им. И.Д. Черняховского» была проведена Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по русскому языку в 5-х классах.

**Назначение ВПР**

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5-х классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

**Описание заданий всероссийской проверочной работы**

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями. Работа включала 5 заданий базового уровня сложности:

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Характеристика задания (что проверяется)** |
| №1 | Проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (**осуществлять самоконтроль)** |
| №2 | Проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения) |
| №3 | Предполагало анализ структуры слова, проверяло владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы. Наряду с этим проверялось владение познавательным универсальным действием – преобразование информации о структуре слова в графическую схему. |
| №4 | Выявляло владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении, а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений |
| №5 | Проверяло учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, выявляло уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему. |

Таким образом, помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений: осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

 Задание №1 (соблюдение орфографических норм) оценивалось 4 баллами, 3 баллами оценивалось соблюдение пунктуационных норм, правильность списывания текста оценивалась 2 баллами. Таким образом, максимальное количество баллов за выполнение задания №1 – 9 баллов, Задания №2, 3, 5 оценивались 1 баллом, задание №4 – 3 баллами. Максимальный балл за всю работу – 15 баллов.

**Шкала перевода набранных баллов в оценку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Общий балл | 0-4 | 5-8 | 9-12 | 13-15 |

Количество обучающихся в 5-х классах – 69 человек.

Во Всероссийской проверочной работе участвовало – 66 человек (97%):

5А класс – 20 (95%) (отсутствовала 1 ученица по болезни)

5Б класс – 18 человек (95%) (1 ученик обучается по адаптированной программе для детей с умственной отсталостью на дому)

5В класс – 28 человек (97%) (1 ученик находится на индивидуальном обучении на дому).

**Результаты ВПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во участ-ников** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ср. балл** | **% кач-ва** |
| 5А | 20 | 9 | 9 | 1 | 1 | 4,3 | 90% |
| 5Б | 18 | 7 | 8 | 3 | 0 | 4,2 | 83,3% |
| 5В | 28 | 8 | 8 | 10 | 2 | 3,78 | 57% |
| **Всего:** | **66** | **24 (36,4%)** | **25****(37,9%)** | **14****(21,2%)** | **3****(4,5%)** | **4,06** | **74,2%** |

**Общая гистограмма отметок**

**Распределение отметок по вариантам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вариант | 2 | 3 | 4 | 5 | Кол-воучастников |
| 5 | 2 | 7 | 14 | 10 | 33 |
| 6 | 1 | 7 | 11 | 14 | 33 |
| **Всего:** | **3** | **14** | **25** | **24** | **66** |

**Статистика по отметкам**

|  |  |
| --- | --- |
| **ОО** | **Распределение групп баллов в %** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| **МАОУ «СОШ №5 им. И.Д. Черняховского»** | 36,4% | 37,9% | 21,2% | 4,5% |
| **Черняховский район** | 27,7% | 40,6% | 24,8% | 6,9 |
| **Калининградская область** | 41,8% | 40,1% | 15,4% | 2,7% |

Общий показатель результативности выполнения работы по русскому языку ниже среднего показателя по региону и выше среднего показателя по Черняховскому району.

 Анализ качественных результатов по русскому языку позволяет сделать вывод, что достигли планируемых результатов 63 обучающихся 5-х классов (95,4%). 3 ученика не справились с работой (4,54%).

**Сравнительный анализ**

**результатов ВПР за 4 и 5 классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во участников | Отметки |  |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл | % качества знаний |
| **4А** | 21 | 17 | 4 | 0 | 0 | **4,8** | **100%** |
| **5А** | 20 | 9 | 9 | 1 | 1 | **4,3** | **90%** |
| **4Б** | 17 | 6 | 10 | 1 | 0 | **4,3** | **94%** |
| **5Б** | 18 | 7 | 8 | 3 | 0 | **4,2** | **83,3%** |
| **4В** | 29 | 10 | 15 | 4 | 0 | **4,2** | **86%** |
| **5В** | 28 | 8 | 8 | 10 | 2 | **3,78** | **57%** |

 Сравнительный анализ ВПР по русскому языку за 4 и 5 классы показал, что результаты в 5 классе ниже результатов 4 класса. Особенно разнятся показатели качества знаний по предмету.

**Сравнительные результаты годовых отметок по русскому языку за 4 класс и отметок, полученных за ВПР в 5 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Повысили годовую отметку | Понизили годовую отметку | Подтвердили годовую отметку |
| 5А | 12 | 1 | 7 |
| 5Б | 8 | 1 | 9 |
| 5В | 8 | 4 | 16 |
| **Всего:** | **28** | **6** | **32** |

**Средние баллы участников ВПР по русскому языку**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Средний балл** |
| 5А | **11,55** |
| 5Б | **11,39** |
| 5В | **9,68** |

Максимальное количество баллов за работу (15 баллов) набрали 4 обучающихся (6%): 5А класс - 1 человек, 5Б класс – 1 человек, 5В класс – 2 человека.

Остальные баллы распределились следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кол-во баллов** | **Классы** | **Всего:** |
| **5А** | **5Б** | **5В** |
| 14 | 6 | 3 | 4 | **13** |
| 13 | 2 | 3 | 2 | **8** |
| 12 | 3 | 3 | 3 | **9** |
| 11 | 1 | 2 | 2 | **5** |
| 10 | 4 | 2 | 0 | **6** |
| 9 | 1 | 1 | 3 | **4** |
| 8 | 0 | 2 | 3 | **5** |
| 7 | 0 | 0 | 2 | **2** |
| 6 | 1 | 1 | 4 | **6** |
| 5 | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 4 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| 3 | 0 | 0 | 1 | **1** |

**Общая гистограмма первичных баллов**

|  |
| --- |
|  |
|

Данные таблицы и гистограммы показывают, что большинство обучающихся 5-х классов набрали от 12 до 14 баллов, что свидетельствует о высоком уровне обученности обучающихся 5-х классов по русскому языку. Менее половины баллов набрали 10 обучающихся (15%), что говорит о непрочно сформированных базовых знаний и умений.

**Распределение первичных баллов по вариантам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вариант** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **Кол-во уч.** |
| 5 |  | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 33 |
| 6 | 1 |  |  | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 9 | 2 | 33 |
| **Всего:** | 1 | 2 | 1 | 6 | 2 | 5 | 5 | 6 | 5 | 9 | 7 | 13 | 4 | 66 |

**Анализ выполнения заданий ВПР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания/харак-теристика | **5А класс** | **5Б класс** | **5В класс** |
| Справ. | Справ. частич-но | Не справ. | Справ. | Справ. частич-но | Не справ. | Справ. | Справ. частич-но | Не справ. |
| К1. Соблюдение орфографичес-ких норм | 10(50%) | 9(45%) | 1(5%) | 6(33%) | 9(50%) | 3(17%) | 10(3,6%) | 14(50%) | 4(14%) |
| К2. Соблюдение пунктуационных норм | 4(20%) | 12(60%) | 4(20%) | 5(2,8%) | 8(44%) | 5(2,8%) | 6(21%) | 12(43%) | 10(36%) |
| К3. Правильность списывания текста | 16(80%) | 3(15%) | 1(5%) | 11(61%) | 6(33%) | 1(5,5%) | 12(43%) | 8(3,5%) | 8(3,5%) |
| Г2. Различение звуков по твердости-мягкости | 15(75%) | 0(0%) | 5(25%) | 17(94%) | 0(0%) | 1(5,5%) | 18(64%) | 0(0%) | 10(36%) |
| Г3. Разбор слова по составу | **20****(100%)** | 0(0%) | 0(0%) | **18****(100%)** | 0(0%) | 0(0%) | 25(89%) | 0(0%) | 3(11%) |
| Г4. Определение частей речи | 13(65%) | 5(25%) | 2(10%) | 16(89%) | 1(5,5%) | 1(5,5%) | 13(46%) | 14(50%) | 1(4%) |
| Г5. Определение грамматической основы в предложении | **20****(100%)** | 0(0%) | 0(0%) | **18****(100%)** | 0(0%) | 0(0%) | **28****(100%)** | 0(0%) | 0(0%) |

Полностью справились пятиклассники с заданием Г5 (определение грамматической основы предложения), достаточно успешно справились с заданием Г3 (разбор слова по составу). Самым сложным оказалось задание К3 (соблюдение пунктуационных норм). Также обучающиеся испытывали трудности при выполнении задания К1 (соблюдение орфографических норм), Г2 (различение звуков по твердости-мягкости) (5А, 5В классы), Г4 (определение частей речи) (5В класс).

**Успешность выполнения заданий по русскому языку**

**% выполнения заданий в сравнении с региональными показателями и показателями по Черняховскому району**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | К1 | К2 | К3 | Г2 | Г3 | Г4 | Г5 |
| МАОУ «СОШ №5 им. И.Д. Черняховского» | 66 | **49** | **72** | **76** | **95** | 81 | **100** |
| Черняховский район | 61 | 49 | 66 | 66 | 93 | 78 | 94 |
| Калининградская область | 73 | 60 | 68 | 76 | 95 | 86 | 91 |

**Анализ основных ошибок, допущенных обучающимися в работе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Вид ошибок** | **Количество обучающихся, допустивших ошибки** |
| 5А | 5Б | 5В |
| К1 Соблюдениеорфографии-ческих норм | Правописание ЧК, ЧН | 1 | 1 | 8 |
| Правописание предлогов и приставок | - | - | 9 |
| Правописание частицы НЕ с глаголами | 5 | 10 | 0 |
| Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова | 5 | 8 | 10 |
| Правописание непроизносимых согласных в корне слова | 2 | 5 | 0 |
| Правописание глухих и звонких согласных | 1 | 1 | 4 |
| Правописание Ь знака после шипящих | 4 | 3 | 10 |
| Правописание Ъ знака | 2 | 1 | 0 |
| Правописание падежных окончаний имен существительных | 0 | 0 | 6 |
| Правописание окончаний имен прилагательных | 0 | 3 | 6 |
| Правописание безударных личных окончаний глаголов | 2 | 4 | 9 |
| К2Соблюдениепунктуа-ционныхнорм | Знаки препинания при однородных членах предложения | 6 | 11 | 20 |
| Запятая в сложном предложении | 4 | 6 | 8 |
| Восклицательный и вопросительный знак в конце предложения | 14 | 11 | 0 |
| К3Правильность списывания текста | Перестановка, замена буквы или ее пропуск, исправления | 6 | 1 | 14 |
| Г2Фонетика | Различение твердых и мягких согласных | 5 | 1 | 10 |
| Г3Морфемика (состав слова) | Морфемный разбор слова | 0 | 0 | 3 |
| Г4Морфология | Распознавание частей речи | 7 | 2 | 15 |
| Г5Синтаксис | Определение грамматической основы предложения | 0 | 0 | 0 |

**Выводы и рекомендации:**

1. Анализ результатов ВПР по русскому языку обучающихся 5-х классов показал, что большинство пятиклассников показали качественный результат, они успешно усваивают учебный материал по русскому языку, умеют применять полученные знания для решения предложенных заданий.

Наилучшие результаты достигнуты по разделам «Морфемика» (разбор слова по составу) и «Синтаксис» (нахождение главных и второстепенных членов предложения). Данные показатели превышают средние значения по региону.

1. Низкий процент верных ответов по разделу «Пунктуация». Показатели данного блока значительно ниже региональных показателей. Также много ошибок допустили ученики при определении частей речи и списывании текста (соблюдение орфографических норм).
2. Полученные итоги ВПР по русскому языку свидетельствуют об определенных тенденциях в обучении школьников в начальной школе:

- недостаточно сформированы умения применять правила при выборе орфограмм, расстановке недостающих знаков препинания в простом предложении, осложненном однородными членами и между частями сложного предложения, а также в распознавании грамматических признаков слов, с учетом совокупности выявленных признаков отношение слов к определенной группе основных частей речи, различении звуков по твердости-мягкости («Фонетика»).

1. На основании выявленных проблем в подготовке обучающихся 4-х классов учителям начальной школы необходимо усилить следующие направления работы:

- формирование навыка чтения как одного из видов речевой деятельности (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявленном деформированном тексте);

- формирование умения классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости; распознавать изученные части речи (учебно-языковое опознавательное умение).

5. Учителям русского языка:

- провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка;

- включать в содержание уроков русского языка задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся (списывание текста, осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм; фонетический разбор слова; определение частей речи в предложении).

- при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.

 - по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся (ответственные: учителя русского языка).

 6. Рассмотреть результаты ВПР по русскому языку на заседании школьного МО учителей гуманитарного цикла предметов, спланировать систему мер по повышению качества обученности по русскому языку.

Зам. директора по УВР И.В. Латий