

Справка
по итогам проведения мониторинга качества подготовки обучающихся
2 классов по русскому языку
в МАОУ СОШ №5 им. И.Д.Черняховского

от 17.11.16 года

Основание проведения контроля: распоряжение Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.08.16 г. № 2322-05, приказ Министерства образования Калининградской области от 19.10.16 г. № 1134/1 «О проведении Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах общеобразовательных организаций Калининградской области в 2016 году», приказ Управления образования от 25.10.16 г. № 176 «О проведении Всероссийских проверочных на территории МО «Черняховский городской округ» .

Сроки проведения контроля: 9 ноября 2016 г.

Вид контроля: диагностический.

Методы контроля:

- тестирование учащихся;
- анализ результатов диагностических работ.

Всероссийская проверочная по русскому языку во 2 классах проводилась в целях мониторинга качества подготовки учащихся. Мониторинг был направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования. Работа проводилась в форме списывания с выполнением грамматических заданий и включала 7 заданий, которые были направлены на выявления уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

В диагностической работе приняли участие 79 обучающихся 2-х классов из 81, что составляет 98%. Два ученика отсутствовали по причине заболевания. Количественный состав по классам представлен в таблице.

Наименование/класс	2 А	2 Б	2 В
Кол-во учащихся по списку	24	24	33
Выполняли работу	23	24	32

При определении результативности выполнения работ применялись предложенные критерии оценки работ Центра исследования качества образования РФ и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

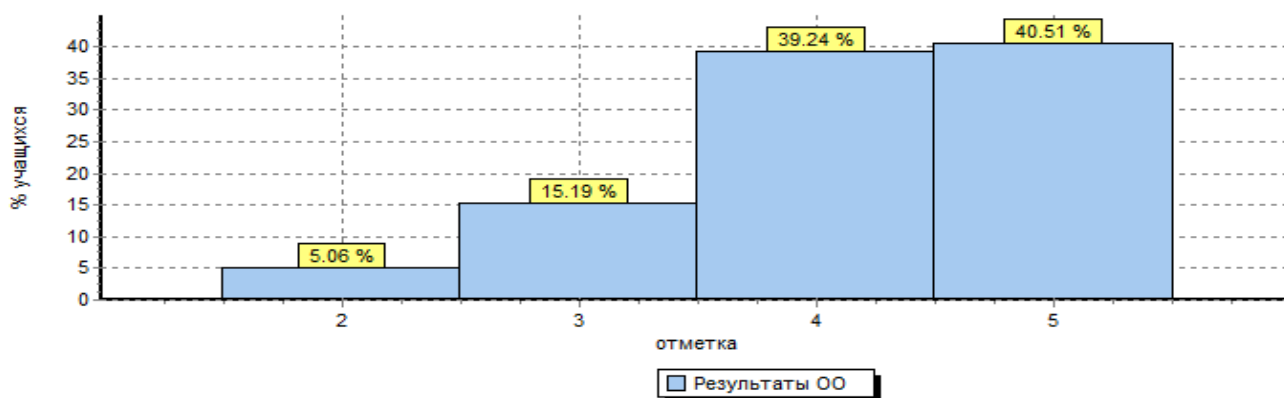
Качественные результаты ВПР:

Класс/учитель	Кол-во учащихся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% кач.
2 А, Тимошенкова С.Л.	24	23	14	6	2	1	4,4	86,9%

2 Б, Васькова Е.М.	24	24	8	13	3	0	4,2	87,5%
2 В, Вольтмарова Н.А.	33	32	10	12	7	3	3,9	68,7%
Всего:	81	79	32	31	12	4	4,1	80 %

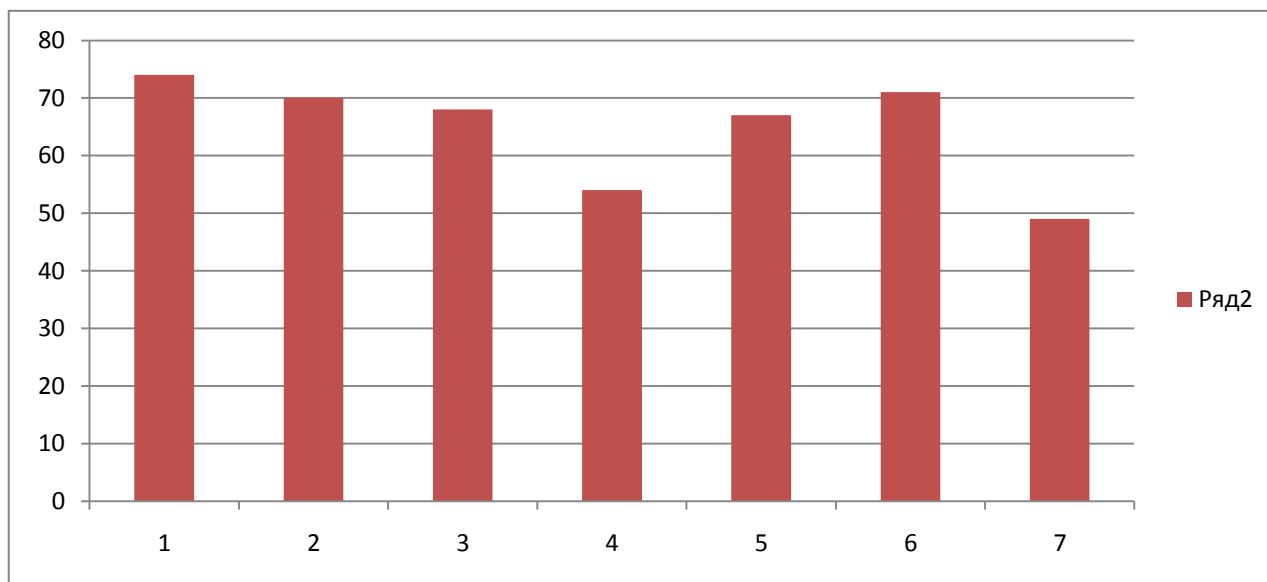
Высокое качество подготовки учащихся по русскому языку во 2 А и 2 Б классах, учителя Тимошенкова С.Л. и Васькова Е.М.; средний показатель во 2 В классе, учитель Вольтмарова Н.А. 95 % второклассников (75 из 79) успешно справились с проверочной работой. Не справились 4 человека. Данные учащиеся составляют 5 %. 80 % второклассников выполнили диагностическую работу на «5» и «4», 20% - на «3» и «2», что видно из данных общей гистограммы отметок.

Общая гистограмма отметок



Был проведён анализ выполнения каждого задания мониторинга.

Успешность выполнения заданий



Согласно диаграмме успешности выполнения заданий видно, что лучше всего в совокупности в диагностической работе выполнено задание №1 - списывание, задание № 2 – умение пользоваться алфавитом, задание № 3 - умение опознавать согласные звуки по глухости и звонкости в слове, задание № 5 – умение делить слова на слоги, задание № 6 - умение распознавать место переноса слова. А значит данные умения у большинства обучающихся сформированы достаточно прочно.

Недостаточный уровень выполнения задания № 4 - умение опознавать согласные звуки по мягкости и твёрдости в слове; низкий уровень выполнения задания № 7 -

умение составлять предложение из слов, умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения, говорит о том, что данные умения сформированы у второклассников недостаточно.

Анализ полученных баллов по каждому заданию позволяет определить количество учащихся, выполнивших задания без ошибок, допустивших единичные ошибки (1-2) и не справившихся с заданиями, а также обозначить направления работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях.

№ задания	Основная направленность задания	Кол-во учащихся, выполнивших без ошибок/ %	Кол-во учащихся, допустивших единичные ошибки	Кол-во учащихся, не справившихся с заданием
№ 1	Соблюдение орфографических норм при списывании	57 72%	18 23 %	4 5 %
	Соблюдение пунктуационных норм	71 90 %	3 4 %	5 6 %
	Правильность списывания текста	42 53 %	34 43%	3 4 %
№ 2	Знание букв русского алфавита, их последовательности, умение пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, познавательные УУД	60 76 %	10 13 %	9 11 %
№ 3	Умение опознавать согласные звуки по глухости и звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение)	48 61 %	20 25 %	11 14 %
№ 4	Умение опознавать согласные звуки по мягкости и твёрдости в слове (учебно-языковое опознавательное умение)	48 61 %	6 7 %	25 32 %
№ 5	Анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым умением делить слова на слоги , познавательные УУД – построение логической цепи рассуждений	23 29 %	44 46 %	20 25 %
№ 6	Правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательные умения), познавательные УУД – построение логической цепи рассуждений	41 52 %	30 38 %	8 10 %
№ 7	Учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.	49 62 %	- -	30 38 %

Анализ характерных ошибок показал, что больше всего исправлений обучающиеся допустили при списывании. Регулятивные УУД у них развиты, они внесли необходимые коррективы, но при этом потеряли баллы. Анализ ошибок указывает на недоработки в каждом отдельном классе. Многие учащиеся 2 Б класса допустили ошибки при делении слов на слоги и в умении переносить слова; во 2 А классе - при определении согласного звука по звонкости – глухости и при делении слов на слоги; во 2 В классе – при делении слов на слоги, составлении предложений из заданных слов, записи слов в алфавитном порядке и определении звонкого согласного звука в слове. Одной из причин ошибок является неумение учащихся вчитываться в задание, дочитывать его полностью и удерживать учебную задачу до полного выполнения задания, обращать внимание на требования к оформлению ответов.

Анализ данных, представленных в справке, позволяет сделать следующие выводы:

1. Удалось достигнуть планируемых результатов 95 % второклассникам, которые успешно справились с диагностической работой.
2. Лучше всего у второклассников сформированы умения: списывать текст, пользоваться алфавитом, опознавать согласные звуки по глухости и звонкости.
3. Результаты всероссийских проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении русского языка. Недостаточно сформированы умения составлять и оформлять предложения, делить слова на слоги, распознавать место переноса слова, находить букву, обозначающую мягкий согласный звук.
4. Результаты проведённого анализа заставляют указать педагогам на необходимость индивидуального подхода к обучению слабоуспевающих учащихся.

Рекомендации /меры по итогам диагностического контроля:

1. Учителям начальных классов, работающим со второклассниками, осуществить качественный анализ количественных и качественных показателей диагностических работ.
2. Учителям начальных классов, осуществляющих обучение во 2 классах, спланировать работу со слабоуспевающими, работать над устранением пробелов в знаниях и выработкой необходимых умений по русскому языку.
3. Поставить на индивидуальный контроль учебную деятельность следующих учащихся 2 класса, которые не справились с диагностической работой.
4. Всем учителям начальных классов обратить внимание на качественное формирование познавательных и регулятивных УУД, совершенствовать работу с текстом.
5. Результаты всероссийских проверочных работ рассмотреть на заседании МО учителей начальных классов, совещании при заместителе директора, при проведении родительских собраний, опубликовать на сайте школы до 18.11.2016 года.
6. Результаты диагностической работы использовать всем учителям начальных классов для совершенствования преподавания русского языка в начальных классах, совершенствования содержания рабочей программы по русскому языку.

Справка подготовлена

Носуля В.И.

<http://www.eduniko.ru>