**Аналитическая справка**

**МАОУ СОШ №5 им. И.Д.Черняховского**

**по результатам проведения Всероссийских проверочных работ**

от 19 декабря 2015 года

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области № 996/1 от 11.11.2015г. и приказом Управления образования и охраны детства Черняховского муниципального района № 163/5 от 16.11.2015 года «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ» в школе были организованы и проведены проверочные работы в режиме апробации. Проведение их осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями. Сделан анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Наименование* | *Сведения* |
|  | Цель проведения | Мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ |
|  | График проведения | 1 декабря – русский язык, часть1  3 декабря – русский язык, часть 2  8 декабря - математика |
|  | Время проведения | 2 урок |
|  | Длительность | 45 минут |
|  | Участники | Учащиеся 4 «А», 4 «Б», 4 «В» классов  Организаторы: учителя начальных классов, учителя-предметники |
|  | Количество/ доля участников ВПР | Русский язык – 66 чел. (90,4 %)  Математика - 64 чел. (87,6%) |
|  | Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть1. | Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц.  Задания части 1 направлены ,прежде всего, на выявления уровня владения базовыми предметными правописными и языковыми умениями, а также логическими общеучебными УУД. |
|  | Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2. | Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 13 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию. |
|  | Характеристика содержания ВПР по математике | Проверочная работа по математике включала 12 заданий базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте. |

**Средние баллы участников ВПР по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл | Максимальный балл |
| Русский язык | 27,04 (64,3 %) | 42 (100%) |
| Математика | 9,9 (55,5 %) | 18 (100%) |

Выше результативность работы в 4-х классах по русскому языку.

**Границы отметок ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный  уровень | «5»  Расширенный уровень |
| Диапазон баллов | 0-5 | 6-9 | 10-13 | 14-18 |
| Доля участников, получивших отметку | 10,1 % | 32,2 % | 42,4 % | 15,3 % |

Результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 89,8 %, качество выполнения – 57,6 %.

**Успешность выполнения заданий по математике**

Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания 1,2,3, 6,7, в которых проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умения решать задачи арифметическим способом, умения читать и анализировать готовые несложные таблицы.

Выполнены на недостаточном уровне задания, в которых проверялось овладение основами пространственного воображения (оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости); в котором необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени и последнее задание, в котором проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 4 действия. Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание № 12.

**Границы отметок ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка за ВПР | «2»  Пониженный  уровень | «3»  Базовый  уровень | «4»  Повышенный уровень | «5»  Расширенный  уровень |
| Диапазон баллов | 0-9 | 10 -18 | 19-28 | 29-37 |
| Доля участников, получивших отметку | 9,7% | 29 % | 40,3 % | 21 % |

Результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 90,3%, качество выполнения – 61,3 %.

**Успешность выполнения заданий по русскому языку (часть 1)**

Количество учащихся в 4-х - 73 чел.

Выполняли работу (ч 1) – 66 чел.

Написали диктант без ошибок - 13 чел.

Допустили 1-2 ошибки – 21 чел.

Допустили 3-4 ошибки – 20 чел.

Допустили 5 и более ошибок - 12 чел.

1 - написали без ошибок; 2 – 1-2 ошибки; 3- 3-4- ошибки; 4 – 5 и более ошибок

*Характерные ошибки при написании диктанта:*

1. Написание слов с безударной гласной;
2. Правописание слов с парным согласным в корне;
3. Правописание суффиксов.

*Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):*

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 7 чел. (10,6%)
2. Определение части речи – 12 чел. (18,1 %)
3. Подчеркнуть однородные сказуемые - 2 чел. (3%)

**Успешность выполнения заданий по русскому языку (часть 2)**

Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания № 4,5,7,8,12(2), 13(2), 15(1), 15 (2). Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД. Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, испытывают трудности и допускают ошибки при распознании их грамматические признаков, особенно местоимения и при оформлении просьбы, благодарности или отказа с соблюдением норм речевого этикета.

Затруднения вызвало задание № 6, которое было направлено на проверку умения формулировать основную мысль текста, заданную в неявном виде; задания 12,13,14, которые проверяли умения находить части речи и определять их признаки, производить морфологический разбор, т.к. над изучением морфологических признаков частей речи ещё предстоит работать. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки. Недостаточными являются умения учащихся 4-х классов выражать просьбу или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 16, соблюдая при этом правила орфографии.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы:**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
4. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку и математике.
5. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.
6. Глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.
7. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
8. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Справку составила В.И.Носуля