

**Аналитическая справка
по результатам проведения ВПР в 4 –х классах за 2015-2016 учебный год**

от 29 мая 2016 года

1. **Образовательная организация:** МАОУ СОШ №5 им. И.Д.Черняховского
2. **Форма контроля качества образования:** Всероссийские проверочные работы (тестирование)
3. **Цель:** оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с ФГОС по русскому языку, математике и окружающему миру; провести диагностику достижения предметных и метапредметных результатов.
4. **Количественные результаты ВПР :**

Предмет	Класс	Количество учащихся по списку	Количество участников ВПР	Доля участников
Русский язык, ч.1	4 А	21	21	100 %
	4 Б	20	17	85 %
	4 В	32	29	90,6%
Всего:		73	67	91,8%
Русский язык, ч.2	4 А	21	21	100 %
	4 Б	20	17	85 %
	4 В	32	29	90,6%
Всего:		73	67	91,8%
Математика	4 А	21	21	100%
	4 Б	20	19	95 %
	4 В	32	28	87,5%
Всего:		73	68	93,2%
Окружающий мир	4 А	21	19	90,5%
	4 Б	20	19	95 %
	4 В	32	28	87,5%
Всего:		73	66	90,4%

Во Всероссийских проверочных работах приняло участие от 66 до 68 участников. Больше всего учащихся приняло участие в проверочных работах по математике и меньше – по окружающему миру. Отсутствовали по причине болезни – 5-7 человек.

5. Характеристика содержания ВПР:

Наименование	Характеристика
Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 1.	Проверочная работа по русскому языку состояла из диктанта, связного текста, с помощью которого проверялось умение применять правила орфографии и пунктуации при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий к тексту на знание языковых единиц. Задания части 1 направлены, прежде всего, на выявления уровня владения базовыми предметными правописны-

	ми и языковыми умениями, а также логическими общеучебными УУД.
Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2.	Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 13 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.
Характеристика содержания ВПР по математике	Проверочная работа по математике включала 11 заданий базового и повышенного уровня, которые проверяли умения выполнять устные и письменные вычисления, решать задачи, представленные в текстовом и табличном варианте, умения интерпретировать и анализировать данные в схемах, графиках, диаграммах.
Характеристика содержания ВПР по окружающему миру	Проверочная работа по окружающему миру состояла из 10 заданий, которые направлены на выявление уровня владения сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, нормах здоровьесберегающего поведения в природной среде, на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

6. Качественные результаты ВПР:

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	4 А	21	17	4	0	0	4,8	100%
	4 Б	17	6	10	1	0	4,3	94 %
	4 В	29	10	15	4	0	4,2	86 %
Всего по ОО:		67	33	29	5	0	4,4	92,5%
Математика	4 А	21	18	1	2	0	4,8	91%
	4 Б	19	9	5	5	0	4,2	74 %
	4 В	28	13	7	8	0	4,2	71 %
Всего по ОО:		68	40	13	15	0	4,4	78 %
Окруж.мир	4 А	19	8	8	3	0	4,3	84 %
	4 Б	19	3	11	5	0	3,9	74 %
	4 В	28	7	20	1	0	4,2	96 %
Всего по ОО:		66	18	39	9	0	4,1	86,4%

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что учащиеся 4-х классов школы достигли планируемых результатов. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ составляет 100%. Учащиеся,

которые не справились с проверочными работами, отсутствуют. Средний балл по школе колеблется от 4,1 до 4,4 балла, качество знаний - от 78% до 92%.

7. Средние баллы участников ВПР по предметам

<i>Предмет</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Максимальный балл</i>
Русский язык	33,7 (76,8 %)	43 (100%)
Математика	12,6 (66,7 %)	18 (100%)
Окружающий мир	21,6 (70%)	30 (100%)

Анализ средних баллов свидетельствует о том, что средний балл больше всего приближен к максимальному по математике, но качественный показатель выше по русскому языку.

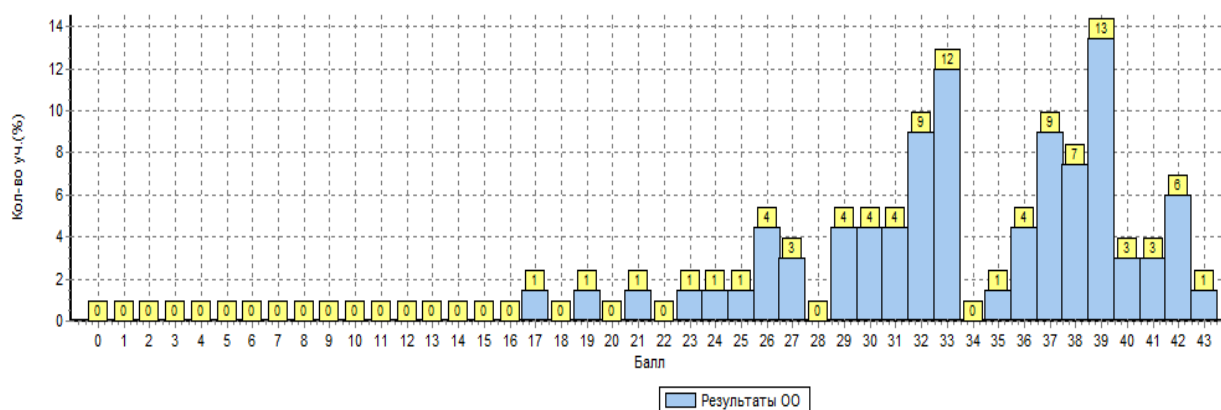
8. Сравнительный анализ среднего балла

<i>Предмет</i>	<i>Средний балл (декабрь)</i>	<i>Средний балл (май)</i>
Русский язык	27,04 (64,3 %)	33,7 (76,8 %)
Математика	9,9 (55,5 %)	12,6 (66,7 %)

Сравнительный анализ среднего балла по математике и русскому языку по отношению к максимальному баллу показал, что к концу учебного года результативность повысилась как по русскому языку, так и по математике. По окружающему миру тестовая работа в декабре не осуществлялась.

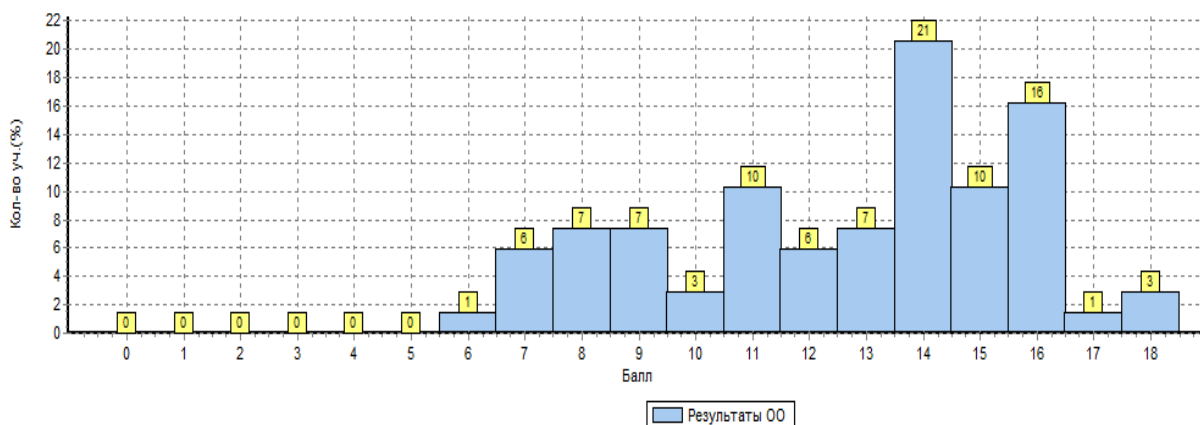
9. Сведения о распределении баллов

Русский язык



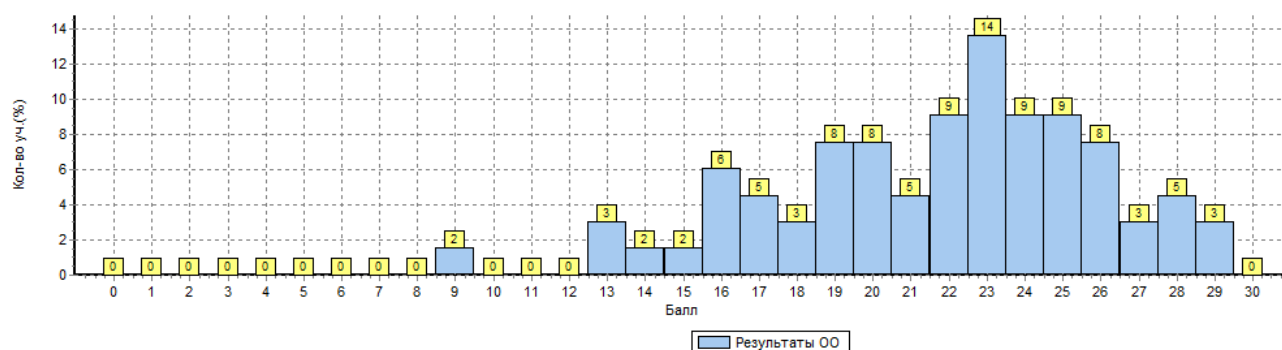
Данные гистограммы о распределении баллов по русскому языку свидетельствуют о том, что большинство учащихся набрали от 29 до 43 баллов, что является хорошим показателем. Менее половины баллов набрали 3 учащихся, что говорит о непрочности сформированных у них базовых умениях.

Математика



Данные гистограммы о распределении баллов по математике говорят о том, что большинство учащихся набрали от 11 до 18 баллов. Менее половины баллов набрали 7 учащихся, что говорит о возможных трудностях при усвоении базовых знаний по математике в соответствии с ФГОС.

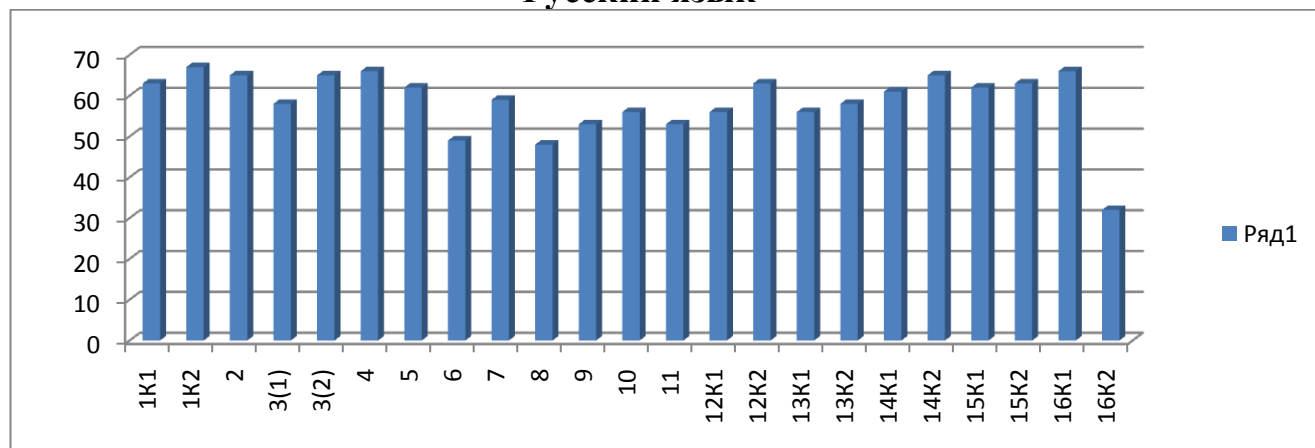
Окружающий мир



Данные гистограммы о распределении баллов по окружающему миру свидетельствуют о том, что большинство учащихся набрали от 16 до 30 баллов. Менее половины баллов набрали 7 учащихся, что говорит о непрочно сформированных у них базовых умениях и возможных трудностях в усвоении учебного предмета.

10. Успешность выполнения заданий

Русский язык

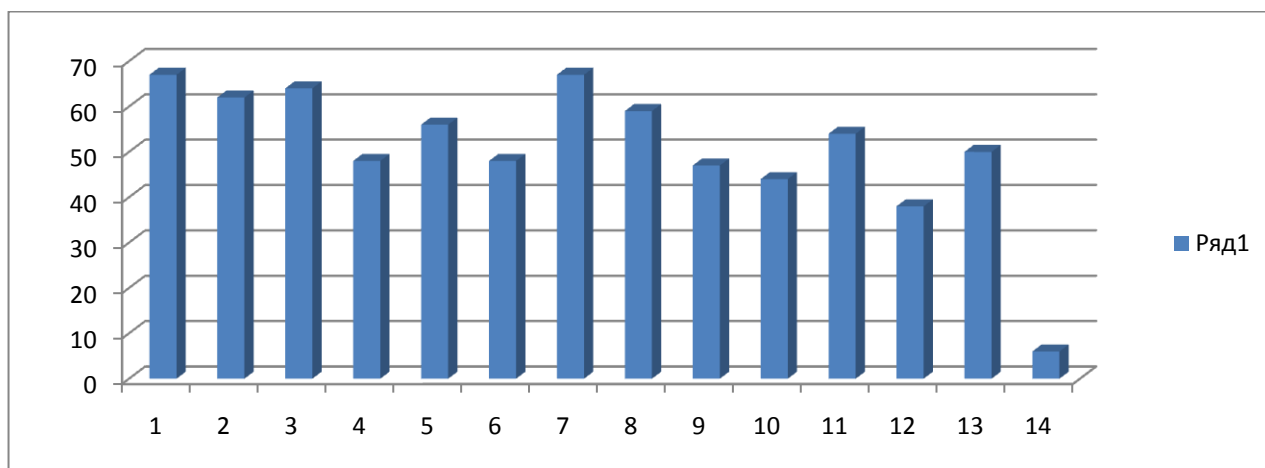


Более успешно выполнены задания в части 1 по русскому языку: 1К1, 1К2, 2,3(2), в которых проверялось умение писать текст под диктовку, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; умения распознавать однородные члены предложения; умения распознавать части речи. Ниже уровень выполнения задания 3(1), где проверялось умение находить главные и второстепенные члены предложения.

При выполнении заданий части 2 по русскому языку успешно были выполнены задания: 4,5,7, 12К2, 12К1, 12К2, 14К1, 14К2, 15К1,15К2,16К1, в которых проверялись умения: распознавать правильную орфоэпическую норму и ставить ударение, умение классифицировать согласные звуки (звонкие/глухие), умение составлять план текста из трёх пунктов; умения распознавать имена существительные, имена прилагательные, личные местоимения, глаголы и их грамматические признаки.

Затруднения у отдельных учащихся вызвали задания: 6,8,16К2, в которых проверялось умение распознавать основную мысль текста и письменно её оформлять, задавать вопрос по тексту, умение выражать просьбу или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения.

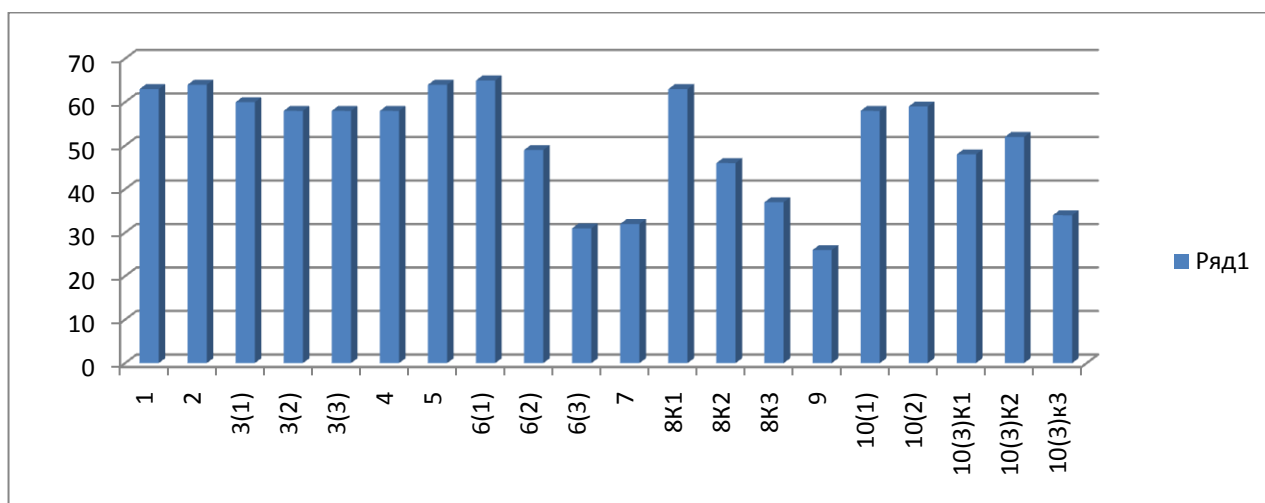
Успешность выполнения заданий по математике



В тестовой работе по математике успешно выполнены задания, в которых проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью, умения решать текстовые задачи, используя единицы измерения величин (масса, время, длина, площадь, скорость).

Затруднения у учащихся вызвали задания, в которых проверялись умения выполнять построение геометрических фигур с заданными изменениями, уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления на примере решения задач в 3-4 действия, умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований.

Успешность выполнения заданий по окружающему миру



Анализ успешности выполнения заданий по окружающему миру показал, что лучше учащиеся справились с заданиями: 1,2,3(1),5, 6(1), 8К1, 10(1), 10(2), в которых проверялись умения: узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, понимать информацию, представленную в виде таблицы, работать с картой и по очертаниям называть материки, использовать модели для решения учебных задач (строение человека), проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, проводить сравнения, анализ, синтез и осуществлять выбор ответа, оценивать взаимоотношения людей в различных социальных группах, владеть знаниями о родном крае и его достопримечательностях.

Недостаточно прочно сформированы у учащихся следующие умения по окружающему миру:

- самостоятельно делать выводы по результатам эксперимента (задание 6.2);
- описать сам эксперимент (задание 6.3);
- использовать знаково-символические средства представления информации для построения высказывания в соответствии с учебными задачами (задание 7);
- излагать своё мнение и его аргументировать в соответствии с поставленными задачами коммуникации (мнение о том, чему дети могут научиться у родителей; описание животных и птиц края, их питания).

11. Выводы и предложения:

1. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся 4-х классов за 2015/2016 учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, обучающиеся 4-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс начальной школы: 100% учащихся справились с тестовыми работами, 71% учащихся и выше показали хороший и отличный уровни предметной подготовки.
2. Лучше всего у учащихся 4-х классов сформированы умения:
 - писать текст под диктовку, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, распознавать части речи, однородные члены предложения;
 - распознавать правильную орфоэпическую норму и ставить ударение, классифицировать согласные звуки (звонкие/глухие), составлять план текста из

трёх пунктов; распознавать имена существительные, имена прилагательные, личные местоимения, глаголы и их грамматические признаки, проводить морфологический разбор;

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью, умения решать текстовые задачи, используя единицы измерения величин;

- узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, понимать информацию, представленную в виде таблицы, работать с картой и по очертам называть материки, использовать модели для решения учебных задач (строение человека), проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, проводить сравнения, анализ, синтез и осуществлять выбор ответа, оценивать взаимоотношения людей в различных социальных группах, владеть знаниями о родном крае и его достопримечательностях;

3. Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД:

- низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры;

- недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений;

- сформированы в недостаточной степени умения формулировать основную мысль текста и письменно её оформлять, задавать вопрос по тексту, выражать просьбу или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения.

- не сформированы в достаточной степени умения самостоятельно делать выводы по результатам эксперимента;

- описывать сам эксперимент ;

- использовать знаково-символические средства представления информации для построения высказывания в соответствии с учебными задачами;

- излагать своё мнение и его аргументировать в соответствии с поставленными задачами коммуникации.

4. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям начальных классов на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь).

5. Результаты проверочных работ рассмотреть на заседании МО учителей начальных классов и использовать для совершенствования преподавания учебных предметов в начальной школе , при переходе в 5 класс, при работе с родителями, ответственная Мозговая С.Л.

6. Разработать систему мер по сохранению и повышению качества образования учащихся начальных классов, ответственная Носуля В.И.

7. Результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения в 5-х классах.